

Katowice, 07.05.2025 r.

Zn. spr.: ZU.6003.2.1.2025

Uzasadnienie

o którym mowa w art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 poz. 1112 z późn. zm.) zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa w ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Andrychów na lata 2025 – 2034

A) Opis przebiegu konsultacji społecznych.

Zgodnie z treścią ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 poz. 1112 z późn. zm.) – w procedurze opracowania planu czteroetapowo zrealizowany został udział społeczeństwa poprzez:

I etap – na początku opracowania projektu:

- ✓ na co najmniej miesiąc przed zwołaniem KZP, do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznych RDLP w Katowicach oraz prasie lokalnej podano informacje o:
 - przystąpieniu do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu danego nadleśnictwa,
 - przewidywanym terminie zwołania w tej sprawie KZP,
 - możliwości udziału społeczeństwa w obradach KZP,
 - celu spotkania tj. „Założeniach do planu urządzenia lasu” ustalanych podczas KZP,
- ✓ w okresie miesiąca przed KZP skierowano zaproszenie do przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa na posiedzenie KZP z wyszczególnieniem podstawowych celów obrad oraz ich przewidywanym harmonogramem.

II etap – na początku opracowania projektu:

- ✓ zamieszczono ogłoszenie w lokalnej prasie i w Biuletynie Informacji Publicznych RDLP w Katowicach o możliwości zapoznania się z dokumentacją wyjściową do opracowania projektu PUL wraz z POŚ. Do publicznego wglądu przedstawiono protokół z KZP. W ogłoszeniu zamieszczono informację o sposobie i miejscu

składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (co najmniej 21 dni) oraz właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.

W trakcie konsultacji protokołu z KZP w ustawowym terminie nie wpłynęły do Dyrektora RDLP wystąpienia zawierające wnioski do PULu.

III etap – na końcu opracowania projektu:

- ✓ w okresie miesiąca przed NTG skierowano zaproszenie do przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa na posiedzenie NTG z wyszczególnieniem podstawowych celów obrad oraz ich przewidywanym harmonogramem.

IV etap – na końcu opracowania projektu:

- ✓ ogłoszenie w lokalnej prasie oraz Biuletynie Informacji Publicznych RDLP w Katowicach o możliwości zapoznania się z opracowaną dokumentacją projektu PUL wraz z POŚ. Do publicznego wglądu przedstawiono opracowaną dokumentację: „Projektu planu urządzenia lasu oraz prognozę oddziaływania na środowisko”. W ogłoszeniu zamieszczono informację o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (co najmniej 21 dni) oraz właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.

W toku prowadzonych konsultacji społecznych projektu PUL w ustawowym terminie do Dyrektora RDLP wpłynęło pięć wystąpień zawierających uwagi i wnioski do projektu PULu.

A) Opis sposobu i zakresu uwzględnienia uwag społecznych.

Wystąpienia zawierające uwagę i wniosek do projektu PUL zostały w trybie w/w ustawy wzięte pod uwagę i rozpatrzone w trakcie spotkania roboczego z udziałem Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu z RDLP w Katowicach, przedstawiciele Krameko oraz Nadleśnictwa Andrychów.

W wyniku uwzględnienia uwag i wniosków skorygowano treść projektu PUL wg poniższego opisu.

Uwagi Stowarzyszenia Pracownia na Rzecz Wszystkich Istot (pismo z dnia 16.12.2024 r.)

I. Uwaga dotycząca zaplanowanych zabiegów gospodarczych w granicach proponowanych nowych rezerwatów przyrody – uwaga częściowo uwzględniona.

Wskazania gospodarcze zaplanowane do wykonania na terenie wybranych proponowanych rezerwatów

zostaną utrzymane w projekcie PUL z odpowiednią informacją w Programie Ochrony Przyrody (POP) oraz skrótowo w opisach taksacyjnych, że z wykonaniem zabiegów należy się wstrzymać do czasu podjęcia przez właściwy RDOŚ jednoznacznej decyzji dotyczącej potrzeby utworzenia nowego rezerwatu z jednoczesnym rozpoczęciem procedury formalno-prawnej.

Stowarzyszenie wymienia pięć proponowanych rezerwatów: Gaiki, Nerecznicowe Zbocza, Cedron, Grąd w Przybradzu, Madohora (poszerzenie). Proponowane na terenie Nadleśnictwa Andrychów rezerваты zostały wskazane wraz z podaniem źródła danych we właściwym podrozdziale POP.

Analizując poszczególne, wymienione w uwadze, proponowane rezerваты należy stwierdzić:

- Proponowany rezerwat Gaiki – uwaga niezasadna, ponieważ obszar proponowanego rezerwatu nie leży w granicach Nadleśnictwa Andrychów,
- Proponowany rezerwat Nerecznicowe Zbocza – uwaga częściowo uwzględniona, wskazania gospodarcze zaprojektowane do wykonania w oddziałach 100, 101, 110 w leśnictwie Zasolnica są konieczne do wykonania i dotyczą tylko pielęgnacji drzewostanów (TP, CP, CW), nie zaplanowano w nich użytkowania rębego. Nie mniej jednak realizacja tych zabiegów zostanie czasowo wstrzymana, jak opisano wyżej,
- Proponowany rezerwat Cedron – uwaga częściowo uwzględniona, oficjalna, geometryczna granica proponowanego rezerwatu obejmuje niewielką część gruntów Nadleśnictwa, tj. około 2 ha co stanowi około 3% powierzchni proponowanego rezerwatu. Część tej powierzchni pozostawiono w PUL bez wskazań gospodarczych, natomiast na niewielkim fragmencie zaplanowano tylko zabiegi pielęgnacyjne (TP około 0,4 ha i CP około 0,26 ha). Zabiegi te w żaden sposób nie wpływają negatywnie na ochronę biocenozy podgórskiej doliny rzecznej wraz z występującymi tam zespołami bezkręgowców wodnych, kręgowców i ryb co wynika z Prognozy oddziaływania środowiska dla obszaru Natura 2000 Cedron, w granicach którego to obszaru zlokalizowany jest proponowany rezerwat. Nie mniej jednak realizacja tych zabiegów zostanie czasowo wstrzymana, jak opisano wyżej,
- Proponowany rezerwat Grąd w Przybradzu – uwaga uwzględniona, w PUL zaprojektowano rębnię V (przerębową) z bardzo niewielkim, 10% rozmiarem pozyskania miąższości. Zabezpieczało to potrzebę ochrony tego fragmentu lasu. Jednakże mając na uwadze wysoki stopień naturalności i przebiegające w nim bez zakłóceń procesy naturalne, uwzględniono uwagę Stowarzyszenia, tj. zrezygnowano z rębni V i pozostawiono ten fragment lasu bez wskazań gospodarczych,
- Proponowany rezerwat Madohora (poszerzenie) – uwaga odrzucona, już na wczesnym etapie sporządzania projektu PUL zabiegi gospodarcze zostały stosownie zmodyfikowane. Oddziały 153-154, obejmujące wg informacji z RDOŚ w Krakowie przedmiotowe poszerzenie, wyłączono z użytkowania, zarówno rębego, jak

i przedrębego. Jedyne zabiegi, jakie zaplanowano w granicach poszerzenia to zabiegi pielęgnacyjne w warstwie podrostu, czyli czyszczenia późne (CP), co do zasady wykonywane w fazie młodnika w celu polepszenia warunków rozwoju młodych drzew dobrej jakości hodowlanej.

II. Uwaga dotycząca obniżenia wieków rębności oraz kwalifikowania do użytkowania rębego drzewostanów, które nie osiągnęły wieku rębności - uwaga niezasadna.

Komisja Założeń Planu (KZP) celowo zróżnicowała wieki rębności dla Bk, So i Św w zależności od typu siedliskowego lasu (TSL). Zostało to wskazane w protokole z komisji, który został upubliczniony. Dla buka przyjęto wiek rębności od 110 (na siedliskach lasów) do 130 lat (na siedliskach borów mieszanych). W poprzednim dziesięcioleciu wiek rębności wynosił 120 lat na wszystkich siedliskach. Zróżnicowanie wieków rębności w zależności od typów siedliskowych lasu wynika z konieczności adaptacji do zmian klimatycznych i przeciwdziałania zamieraniu starszych drzew na skutek postępujących zmian klimatycznych.

Wiek rębności jest sygnałem do rozpoczęcia procesu odnawiania drzewostanu, który może trwać przy zastosowaniu rębni IVd nawet 40 lat. W drzewostanach, w których występuje już młode pokolenie lub w drzewostanach wymagających przekształcania składu gatunkowego lub struktury (skład gatunkowy niedostosowany do siedliska lub znaczące uszkodzenia od czynników bio- i abiotycznych lub prosta struktura jednogatunkowa i jednowiekowa) określa się indywidualny wiek rębności, który może i powinien być niższy. Niejednokrotnie indywidualny wiek rębności jest także podnoszony, nie każdy drzewostan, w którym np. buk osiągnął 110 lat czy sosna 100 lat jest projektowany do użytkowania rębego. Wiek rębności dla dębu w porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym został podniesiony ze 140 na 150 lat, o czym świadczą zapisy Protokołu KZP oraz Elaboratu PUL str. 246.

III. Wniosek o rezygnację z cięć w drzewostanach zaznaczonych na mapie interaktywnej Bank Danych o Lasach (BDL) – uwaga niezasadna. Bank Danych o Lasach (BDL) zawiera dane PUL z poprzedniego okresu gospodarczego, które nie uwzględniają opracowania fitosocjologicznego dla Nadleśnictwa Andrychów z 2022 roku. Z tego powodu wyznaczone obszary obejmujące lasy o wiodącej funkcji ochrony przyrody nie są ostateczne. Obecnie w Lasach Państwowych trwają prace weryfikacyjne i po ich zakończeniu zostaną na szczeblu centralnym podjęte decyzje w zakresie ich statusu.

Pomimo to zabiegi zaprojektowane w projekcie PUL, w większości drzewostanów są już stosownie zmodyfikowane, poprzez zmniejszenie rozmiaru pozyskania miąższości drewna w ramach rębni, w stosunku do standardowego wynikającego z Zasad Hodowli Lasu (ZHL). Szczegółowe odniesienie się do poszczególnych pododdziałów wymienionych w tym

punkcie przez Pracownię zamieszczono w pkt. 3 ppkt. b) części dotyczącej odpowiedzi na uwagi Stowarzyszenia Inicjatyw na Rzecz Środowiska MONTANUM.

IV. Uwaga dotycząca nieuwzględnienia w PUL wytycznych z Ogólnopolskiej Narady o Lasach – uwaga nieuwzględniona.

Obecnie rekomendacje Ogólnopolskiej Narady o Lasach jeszcze nie funkcjonują w obiegu prawnym i z tego powodu nie są stosowane.

a) uwaga dotycząca wyłączenia z pozyskania drewna „starolasów” - uwaga niezasadna, proces typowania tych drzewostanów został dopiero rozpoczęty w tym roku i będzie trwał kilka lat,

b) uwaga dotycząca wyłączenia z pozyskania drewna lasów na siedliskach bagiennych i w strefach ochronnych 25 m – uwaga niezasadna, w projekcie PUL na siedliskach „bagiennych” występujących na gruntach Nadleśnictwa i wymienionych przez Stowarzyszenie (OI, OLJ, OLJG, OLJWYŻ) nie zaplanowano wskazań gospodarczych związanych z pozyskaniem drewna. W POP oraz w obowiązujących w Lasach Państwowych regulacjach prawnych i przepisach krajowych (tzw. kodeksie dobrych praktyk leśnych) są już zawarte uregulowania dotyczące zachowania pasa ochronnego wokół wrażliwych biotopów,

c) uwaga dotycząca wyłączenia z pozyskania drewna stromych stoków – uwaga niezasadna, od wielu lat w praktyce leśnej jest przyjęte, że w wydzieleniach na stromych stokach nie są prowadzone prace z zakresu pozyskania drewna, ponieważ mogłoby to doprowadzić do erozji stokowej gleb i osunąć,

d) uwaga dotycząca wyłączenia z pozyskania drewna stref ochrony stanowisk, ostoi, regularnego przebywania gatunków objętych ochroną w tym niedźwiedzi – uwaga niezasadna, na terenie Nadleśnictwa nie stwierdzono miejsc rozrodu lub regularnego przebywania niedźwiedzi, natomiast w istniejącej strefie ochrony bielika, w jej części objętej ochroną całoroczną nie zaplanowano zadań gospodarczych,

e) uwaga dotycząca wyłączenia z pozyskania drewna źródeł i stref źródłiskowych - uwaga niezasadna, w POP wskazano szereg zaleceń dotyczących ochrony ekosystemów wodnych i potrzebę utrzymania naturalnego charakteru obszarów źródłiskowych. Dodatkowo istnieją regulacje prawne, m.in. tzw Kodeks Dobrych Praktyk Leśnych, Prawo Wodne, ZHL, które odnoszą się do zagadnienia ochrony źródeł.

V. Uwaga dotycząca odstąpienia od usuwania przestojów - uwaga niezasadna, z uwagi na zachowanie bezpieczeństwa osób odwiedzających lasy oraz pilną potrzebę odświeżenia młodego pokolenia na terenie Nadleśnictwa Andrychów istnieje konieczność usunięcia części przestojów. Każde usunięcie zostało zaprojektowane indywidualnie. Łączny zapas przestojów w Nadleśnictwie wynosi 52 816 m³ i jest o niespełna 80% większy od zinwentaryzowanego w poprzednim okresie gospodarczym (wtedy zinwentaryzowano ich 30 tys. m³). Obecnie do usunięcia zaplanowano jedynie około 21% ich zapasu, tj. 11 202 m³. Kompletne informacje dotyczące przestojów zawarte są w projekcie w PUL.

Szczegółowe odniesienie się do pododdziałów wymienionych w tym punkcie przez Pracownię zamieszczono w pkt. 5 części dotyczącej odpowiedzi na uwagi Stowarzyszenia Inicjatyw na Rzecz Środowiska MONTANUM.

VI. Uwaga dotycząca odstąpienia od użytkowania rębnego - uwaga niezasadna, wskazania gospodarcze zaplanowane zostały zgodnie z obowiązującymi: planem ochrony Parku Krajobrazowego Beskidu Małego oraz planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH240023. Oba te dokumenty nie rekomendują zaniechania użytkowania rębnego.

Maksymalnie wydłużony okres odnowienia w rębni IVd to 40 lat i wynika z przepisów branżowych opartych na kilkudziesięcioletnich doświadczeniach leśników polskich.

VII. Uwaga dotycząca pozostawiania części drzew do naturalnej śmierci i rozkładu na poziomie co najmniej 15% - uwaga niezasadna, zaprojektowane rębnie nie przekraczają rozmiaru pozyskania drewna większego niż 85%. Tym samym minimum 15% miąższości drzew zostało przeznaczone do pozostawienia do naturalnej śmierci i rozkładu.

VIII. Uwaga dotycząca stosowania wyłącznie odnowienia naturalnego - uwaga niezasadna - PUL nie wskazuje konkretnych sposobów uzyskania odnowienia lasu, ponieważ jest to uzależnione od wielu czynników, w tym głównie od składu gatunkowego drzewostanów, warunków siedliskowych i możliwości uzyskania naturalnego obsiewu. Jednakże z uwagi na zdecydowanie większą wartość odnowień naturalnych, projekt planu rekomenduje ich uzyskanie w każdym z przypadków, gdzie jest to możliwe. Należy zaznaczyć, że skuteczność wykorzystania owocowania drzew i urodzaju nasion jest również wprost uzależniona od prowadzonych cięć odnowieniowych.

IX. Uwaga dotycząca wyznaczenia i pozostawienia fragmentów lasów bez użytkowania - uwaga niezasadna – łączny bilans wskazuje, iż w projekcie PUL bez wskazań gospodarczych z zakresu pozyskania drewna pozostawiono około 1300 ha lasów (około 500 ha, gdzie nie zaplanowano żadnych zabiegów i około 800 ha, gdzie

nie zaplanowano zabiegów związanych z pozyskaniem drewna (rębni, trzebieży, usuwania przestojów).

X. Uwaga dotycząca określenia terminów prowadzenia zabiegów gospodarczych - uwaga niezasadna, regulacje dotyczące prowadzenia zabiegów gospodarczych poza okresem wiosenno-letnim są zawarte w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa (POP), który jest integralną częścią PUL.

XI. Uwaga dotycząca pozostawiania drewna drzew martwych na poziomie 30-40 m³/ha - uwaga niezasadna, oczekiwania autorów uwagi są zbyt restrykcyjne. Ich uwzględnienie doprowadziłoby do marnowania płodów leśnych. Nawet w przewodnikach metodycznych monitoringu siedlisk przyrodniczych Państwowego Monitoringu Środowiska ilość drewna drzew martwych wskazująca na właściwy stan ochrony siedlisk leśnych jest o połowę niższa. Natomiast miąższość drzew martwych w Nadleśnictwie Andrychów w porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym wzrosła i obecnie wynosi 12,40 m³/ha.

XII. Uwaga dotycząca przeprowadzenia procedury oddziaływania na środowisko w przypadku budowy dróg - uwaga niezasadna, konieczność przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko budowy lub przebudowy dróg leśnych nie jest przedmiotem regulacji PUL.

Uwagi Stowarzyszenia Inicjatyw Na Rzecz Środowiska MONTANUM (pismo z dnia 12.12.2024 r.)

I. Wiek rębności i optymalizacja cięć

1. Uwaga dotycząca obniżenia wieków rębności - uwaga niezasadna, Komisja Założeń Planu (KZP) celowo zróżnicowała wieki rębności dla Bk, So i Św w zależności od typu siedliskowego lasu (TSL). Zostało to wskazane w protokole z komisji, który został upubliczniony. Dla buka przyjęto wiek rębności od 110 (na siedliskach lasów) do 130 lat (na siedliskach borów mieszanych). W poprzednim dziesięcioleciu wiek rębności wynosił 120 lat na wszystkich siedliskach. Zróżnicowanie wieków rębności w zależności od typów siedliskowych lasu wynika z konieczności przeciwdziałania zamieraniu starszych drzew na skutek postępujących zmian klimatycznych.

Wiek rębności jest sygnałem do rozpoczęcia procesu odnawiania drzewostanu, który może trwać przy zastosowaniu rębni IVd nawet 40 lat. W drzewostanach, w których występuje już młode pokolenie lub w drzewostanach wymagających przekształcania składu gatunkowego lub struktury (skład gatunkowy niedostosowany do siedliska lub znaczące uszkodzenia od czynników bio- i abiotycznych lub prosta struktura jednogatunkowa i jednowiekowa) określa się indywidualny wiek rębności, który może i powinien być niższy. Niejednokrotnie indywidualny wiek rębności jest także podnoszony, nie każdy drzewostan, w którym np. buk osiągnął 110 lat lub sosna 100 lat jest projektowany do użytkowania rębego. Wiek rębności dla dębu w porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym został podniesiony ze 140 na 150 lat, o czym świadczą zapisy Protokołu KZP oraz Elaboratu PUL str. 246.

2. Uwaga dotycząca obniżenia wieków rębności dla modrzewia – uwaga niezasadna, w IUL na stronie 117 wskazane są wieki rębności orientacyjne. Przyjęcie w protokole KZP wieku rębności 80 lat dla modrzewia, niższego niż w poprzednim okresie gospodarczym (100 lat) było działaniem celowym, ukierunkowanym na szybsze przekształcanie przedplonów z jego dominacją w drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym z docelowym typem drzewostanu. Modrzew jest w Nadleśnictwie Andrychów gatunkiem obcym ekologicznie, zniekształcającym siedliska. Stanowi przedplon na powierzchniach otwartych. Dlatego też drzewostany z jego dominującym udziałem należy bez zbędnej zwłoki przekształcać w docelowe z wykorzystaniem rębni IVd z długim i bardzo długim okresem odnowienia (40 lat).

3. Uwaga dotycząca obniżenia wieków rębności i użytkowaniem rębnym takich drzewostanów - uwaga niezasadna. Wieki rębności przyjęte na KZP wyznaczają moment, w którym może nastąpić

proces rozpoczęcia odnawiania lasu i związane z nim użytkowanie rębne (w zależności od głównego gatunku tworzącego drzewostan). Przykładowo dla sosny przyjęto wiek rębności 100 lat, co oznacza, że już w V klasie wieku (81-100 lat) drzewostan ten jest drzewostanem rębnym, czyli zgodnie z IUL możemy rozpocząć w nim użytkowanie rębnią. Ustalony wiek rębności jest sygnałem do rozpoczęcia procesu odnawiania drzewostanu, który w przypadku rębni IVd może trwać nawet 40 lat.

Zgodnie z IUL stosuje się również indywidualne wieki dojrzałości rębnej drzewostanów, które dostosowuje się do potrzeb konkretnych drzewostanów uwarunkowanych stanem zdrowotnym, sanitarnym, ilością i stanem młodego pokolenia, czy też zdolnością do procesu odnawiania. Nie są to odstępstwa od przyjętych wieków rębności tylko praktyka i doświadczenia polskich leśników z kilkudziesięciu lat.

Odniesienie do uwag szczegółowych dotyczących obniżenia wieków dojrzałości rębnej:

22j – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan sosnowy wzrastający na niewłaściwym dla siebie siedlisku (zbyt urodzajnym), ponadto uszkodzony w 30% przez wiatr i śnieg,

89a – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan sosnowy w wieku, który kwalifikuje go do grupy drzewostanów rębnych (81-100 lat - V klasa wieku), dodatkowo wzrastający na niewłaściwym dla siebie siedlisku (zbyt urodzajnym),

19d – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, dodatkowo wzrastający na niewłaściwym dla siebie siedlisku (zbyt urodzajnym), w zaawansowanej fazie przekształcania w drzewostan o cechach drzewostanu naturalnego,

56d – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na niewysokim poziomie 20% jest ukierunkowany na usunięcie brzozy i olszy, które już osiągnęły swój wiek rębności i ich udział stanowi właśnie 20%,

57b – uwaga częściowo uwzględniona, jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (80% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości zmniejszono z 40% na 20% z ukierunkowaniem na pozyskanie olszy, brzozy i modrzewia,

58b – uwaga oddalona - w wyłączeniu tym zaplanowany jest zabieg trzebieży późnej, a nie rębni,

80n – uwaga uwzględniona - zmieniono zabieg z rębni IVd (40%) na trzebież późną (TP) i czyszczenia późne (CP),

68b – uwaga uwzględniona - zmieniono zabieg z rębni IVd (25%) na trzebież późną (TP),

51c – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (80% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na niewysokim poziomie 30% jest ukierunkowany na usunięcie w pierwszej kolejności świerka, sosny, brzozy i olszy w wieku 85 lat,

41b – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan sosnowy w wieku, który kwalifikuje go do grupy drzewostanów rębnych (81-100 lat - V klasa wieku), dodatkowo wzrastający na niewłaściwym dla siebie siedlisku - Lwyżśw (zbyt urodzajnym),

44f – jest to drzewostan sosnowy wzrastający na niewłaściwym dla siebie siedlisku - Lwyżśw (zbyt urodzajnym),

a) wniosek o ponowne przeanalizowanie wszystkich decyzji o obniżeniu wieku dojrzałości rębnej został uwzględniony - przeanalizowano pozycje rębne i dokonano stosownych korekt w zakresie przedstawionym w uwagach szczegółowych, tj. odnoszących się do konkretnych wydzieli,

b) wniosek o rezygnację z cięć w drzewostanach zaznaczonych na mapie interaktywnej Bank Danych o Lasach (BDL) – uwaga niezasadna. BDL zawiera dane PUL z poprzedniego okresu gospodarczego, które nie uwzględniają opracowania fitosocjologicznego dla Nadleśnictwa Andrychów z 2022 roku. Z tego powodu wyznaczone obszary obejmujące lasy o wiodącej funkcji ochrony przyrody nie są ostateczne. Obecnie w Lasach Państwowych trwają prace weryfikacyjne i po ich zakończeniu zostaną na szczeblu centralnym podjęte decyzje w zakresie ich statusu.

Drzewostany w klasie odnowienia są przykładem drzewostanów, w których stosuje się indywidualny wiek dojrzałości rębnej podyktowany potrzebami młodego pokolenia (odślanianiem).

Odniesienie do uwag szczegółowych dotyczących rezygnacji z cięć:

Leśnictwo Rzyki:

160b – uwaga częściowo uwzględniona, jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (80% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 30%

zmniejszono do 20%, będzie ukierunkowany na usunięcie świerka w wieku 80 lat, którego udział stanowi właśnie 20%,

161a – uwaga nieuwzględniona - jest to rębny drzewostan bukowy wieku 100 lat (V klasa wieku) o 60% pokryciu młodym pokoleniem, rozmiar poboru miąższości na poziomie 30% w zaplanowanej rębni IVd z 40-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

162b – uwaga nieuwzględniona - jest to rębny drzewostan bukowy wieku 105 lat (VI klasa wieku), rozmiar poboru miąższości na poziomie 30% w zaplanowanej rębni IVd z 40-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na uzyskanie pełnowartościowego młodego pokolenia z odnowienia naturalnego, ponadto na 30% powierzchni wydzielienia występuje nalot (odnowienie naturalne), który należy wykorzystać, jako element przyszłego drzewostanu,

162c – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (70% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 20% w zaplanowanej rębni IVd z 25-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

162d – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan rębny, rozmiar poboru miąższości na poziomie 25% w zaplanowanej rębni IVd z 35-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na uzyskanie pełnowartościowego młodego pokolenia z odnowienia naturalnego, ponadto na 30% powierzchni wydzielienia występuje nalot (odnowienie naturalne), który należy wykorzystać, jako element przyszłego drzewostanu,

164d – uwaga częściowo uwzględniona, jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (80% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni IVd (użytkowania) ustalony na poziomie 70% zmniejszono do 50%, zmniejszony rozmiar poboru miąższości jest wystarczający, aby kontynuować proces odnawiania drzewostanu (odślanianie istniejącego młodego pokolenia i inicjowanie nowego odnowienia),

165f – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan rębny, rozmiar poboru miąższości na poziomie 25% w zaplanowanej rębni IVd z 40-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na uzyskanie pełnowartościowego młodego pokolenia z odnowienia naturalnego, ponadto na 40% powierzchni wydzielienia występuje nalot i podrost (odnowienie naturalne), które należy odślaniać i wykorzystać, jako element przyszłego drzewostanu,

166c – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (80% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 40%

w zaplanowanej rębni IVd z 25-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

Leśnictwo Roztoka:

36a – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (60% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 30% w zaplanowanej rębni IVd z 25-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

37a – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (60% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 30% w zaplanowanej rębni IVd z 25-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

42c – uwaga częściowo uwzględniona, jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (70% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni IVd (użytkowania) ustalony na poziomie 50% zmniejszono do 30%, zmniejszony rozmiar poboru miąższości jest wystarczający, aby kontynuować proces odnawiania drzewostanu (odślanianie istniejącego młodego pokolenia i inicjowanie nowego odnowienia),

44d – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan rębny, rozmiar poboru miąższości na poziomie 30% w zaplanowanej rębni IVd jest ukierunkowany na uzyskanie pełnowartościowego młodego pokolenia z odnowienia naturalnego, ponadto na 20% powierzchni wydzielania występuje podrost (odnowienie naturalne), który należy odślaniać i wykorzystać, jako element przyszłego drzewostanu,

48f – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (50% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 40% w zaplanowanej rębni IVd z 20-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

49b – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (50% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 30% w zaplanowanej rębni IVd z 25-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

50a – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan rębny, rozmiar poboru miąższości na poziomie 30% w zaplanowanej rębni IVd jest ukierunkowany na uzyskanie pełnowartościowego młodego pokolenia z odnowienia naturalnego, ponadto na 40% powierzchni wydzielania występują podrost (odnowienie naturalne) i podsadzenia (odnowienie sztuczne), który należy odślaniać i wykorzystać, jako element przyszłego drzewostanu,

54a – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (80% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 50% w zaplanowanej rębni IVd z 15-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

Leśnictwo Zasolnica:

85a – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (80% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 35% w zaplanowanej rębni IVd z 25-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

86a – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (70% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 30% w zaplanowanej rębni IVd z 20-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

87a – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (60% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 30% w zaplanowanej rębni IVd z 25-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu) oraz usunięcie w pierwszej kolejności sosny, modrzewia, świerka,

90a – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (70% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 75% w zaplanowanej rębni IVd z 15-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu) oraz usuwanie zainfekowanej przez jemiołę jodły (30% uszkodzeń),

91a – uwaga nieuwzględniona - jest to jodłowy drzewostan rębny z udziałem sosny i świerka, rozmiar poboru miąższości na poziomie 15% w zaplanowanej rębni V jest ukierunkowany na kształtowanie złożonej struktury przerębowej, inicjowanie odnowienia naturalnego oraz usuwanie zainfekowanej przez jemiołę jodły (30% uszkodzeń),

92a – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (70% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 20% w zaplanowanej rębni IVd z 20-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odsłanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

94b – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan o pow. 1,57 ha z ukształtowanym licznym (60% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 70% w zaplanowanej rębni IVd z 15-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odsłanianie młodego pokolenia, dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu) oraz usuwanie zainfekowanej przez jemiołę jodły (30% uszkodzeń),

Leśnictwo Międzybrodzie:

141b – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (80% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 25% w zaplanowanej rębni IVd z 25-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odsłanianie młodego pokolenia oraz jednoczesne usuwanie zainfekowanego przez opieńkową zgniliznę korzeni świerka, który wzrasta tu na niewłaściwym dla siebie siedlisku lasu górskiego (zbyt urodzajnym),

155d – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (70% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 70% w zaplanowanej rębni IVd z 15-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odsłanianie młodego pokolenia, dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu) oraz usuwanie zainfekowanej przez jemiołę jodły (30% uszkodzeń),

156a – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan rębny z ukształtowanym licznym (50% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 25% w zaplanowanej rębni IVd z 30-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odsłanianie młodego pokolenia, dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu

odnawiania drzewostanu) oraz usuwanie zainfekowanej przez jemiolę jodły (20% uszkodzeń),

156b – uwaga nieuwzględniona - jest to rębny drzewostan z panującym bukiem w wieku 105 lat (VI klasa wieku), rozmiar poboru miąższości na poziomie 25% w zaplanowanej rębni IVd z 30-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na uzyskanie pełnowartościowego młodego pokolenia z odnowienia naturalnego, ponadto na 20% powierzchni wydzielienia występuje podrost bukowy w wieku 15-40 lat (odnowienie naturalne), który należy odślaniać i wykorzystać jako element przyszłego drzewostanu,

c) uwaga dotycząca modyfikacji zabiegów gospodarczych (rezygnacji) w leśnictwie Międzybrodzie:

147c – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym (30% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 30% w zaplanowanej rębni IVd z 30-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

152b – uwaga uwzględniona - zrezygnowano z zaprojektowania rębni IVd 25%, zaprojektowano cięcia pielęgnacyjne w formie trzebieży późnej (TP),

4. Wniosek o modyfikację zabiegów gospodarczych w drzewostanach zaznaczonych na mapie interaktywnej Bank Danych o Lasach (BDL) – uwaga niezasadna. Bank Danych o Lasach (BDL) zawiera dane PUL z poprzedniego okresu gospodarczego, które nie uwzględniają opracowania fitosocjologicznego dla Nadleśnictwa Andrychów z 2022 roku. Z tego powodu wyznaczone obszary obejmujące lasy o wiodącej funkcji ochrony przyrody nie są ostateczne. Obecnie w Lasach Państwowych trwają prace weryfikacyjne i po ich zakończeniu zostaną na szczeblu centralnym podjęte decyzje w zakresie ich statusu.

Odniesienie do uwag szczegółowych dotyczących ograniczenia i rozłożenia w czasie wymiany pokoleniowej:

a) Leśnictwo Rzyki:

153a – uwaga częściowo uwzględniona, jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (80% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni IVd (użytkowania) ustalony na poziomie 70% zmniejszono do 50%, zmniejszony rozmiar poboru miąższości jest

wystarczający aby kontynuować proces odnawiania drzewostanu (odślanianie istniejącego młodego pokolenia i inicjowanie nowego odnowienia),

156a – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (80% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 25% w zaplanowanej rębni IVd z 25-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

157b – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (80% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 40% w zaplanowanej rębni IVd z 25-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

161c – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (80% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 20% w zaplanowanej rębni IVd z 25-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

161f – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (70% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 30% w zaplanowanej rębni IVd z 25-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

163a – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (80% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 20% w zaplanowanej rębni IVd z 30-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

163b – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (80% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 20% w zaplanowanej rębni IVd z 30-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

164c – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (50% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar

poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 30% w zaplanowanej rębni IVd z 25-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

165b – uwaga częściowo uwzględniona, jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (70% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni IVd (użytkowania) ustalony na poziomie 70% zmniejszono do 50%, zmniejszony rozmiar poboru miąższości jest wystarczający, aby kontynuować proces odnawiania drzewostanu (odślanianie istniejącego młodego pokolenia i inicjowanie nowego odnowienia),

165h – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (80% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 70% w zaplanowanej rębni IVd jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

167b – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (80% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 70% w zaplanowanej rębni IVd jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

167c – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (80% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 70% w zaplanowanej rębni IVd jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

b) Leśnictwo Roztoka:

35b – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan rębny z ukształtowanym (40% pokrycia) odnowieniem wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości na poziomie 30% w zaplanowanej rębni IVd z 25-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany jest na odślanianie młodego pokolenia oraz dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu),

41a – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (90% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia), rozmiar poboru miąższości w ramach rębni IVd (użytkowania) ustalony na poziomie 70% jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia,

44c – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (100% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia), rozmiar poboru miąższości w ramach

rębni IVd (użytkowania) ustalony na poziomie 50% jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia,

46h – uwaga nieuwzględniona - jest to rębny drzewostan świerkowy z ukształtowanym licznym (40% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 40% w zaplanowanej rębni IVd z 20-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz jednoczesne usuwanie zainfekowanego przez opieńkową zgniliznę korzeni świerka, który wzrasta tu na niewłaściwym dla siebie siedlisku lasu górskiego (zbyt urodzajnym), jednocześnie wprowadzane będą gatunki, które powinny dominować na siedlisku lasu górskiego (głównie buk i jodła),

48d – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (100% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia), rozmiar poboru miąższości w ramach rębni IVd (użytkowania) ustalony na poziomie 70% jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia,

48h – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (90% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni IVd (użytkowania) ustalony na poziomie 70% jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia,

52a – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan modrzewiowy z ukształtowanym licznym (50% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 30% w zaplanowanej rębni IVd z 20-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia poprzez usuwanie modrzewia, jednocześnie wprowadzane będą gatunki, które powinny dominować na siedlisku lasu górskiego (głównie buk i jodła),

52g – uwaga nieuwzględniona - jest to rębny drzewostan z panującym świerkiem z ukształtowanym licznym (90% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 80% w zaplanowanej rębni IVd z 15-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia oraz jednoczesne usuwanie zainfekowanego przez opieńkową zgniliznę korzeni świerka, który wzrasta tu na niewłaściwym dla siebie siedlisku lasu górskiego (zbyt urodzajnym), jednocześnie wprowadzane będą gatunki, które powinny dominować na siedlisku lasu górskiego (głównie buk i jodła),

53a – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (100% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odślonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 50% w zaplanowanej rębni IVd jest ukierunkowany na odślanianie młodego pokolenia,

55a – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (100% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 50% w zaplanowanej rębni IVd jest ukierunkowany na odsłanianie młodego pokolenia,

57c – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (40% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 30% w zaplanowanej rębni IVd z 25-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odsłanianie młodego pokolenia, dalsze jego inicjowanie (kontynuacja procesu odnawiania drzewostanu) oraz usuwanie drzew uszkodzonych przez wiatr i śnieg,

59d – uwaga uwzględniona, pomimo osiągnięcia przez drzewostan wieku rębności zrezygnowano z zaprojektowanej rębni IVd w rozmiarze 50% poboru miąższości, którą zamieniono trzebież późną (TP), podwyższając indywidualny wiek dojrzałości rębnej do 130 lat,

c) Leśnictwo Zasolnica:

85c – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z panującym modrzewiem z ukształtowanym licznym (90% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 35% w zaplanowanej rębni IVd z 20-letnim okresem odnowienia jest ukierunkowany na odsłanianie młodego pokolenia poprzez usuwanie modrzewia (w fazie przekształcania w drzewostan o cechach drzewostanu naturalnego),

Propozycja Stowarzyszenia, aby w obszarze Natura 2000 ograniczyć i rozłożyć w czasie wymianę pokoleniową jest uwzględniona w projekcie PUL. Natomiast postulat o stosowaniu w tym obszarze wyłącznie rębni V jest zbyt restrykcyjny. Rębni IVd z odpowiednim okresem odnowienia, wydłużonym nawet do 40 lat, zapewnia znaczące rozciągnięcie w czasie wymiany pokoleniowej. Zaprojektowane w Nadleśnictwie Andrychów rębnie stopniowe gniazdowe udoskonalone (IVd) zasadniczo są kontynuacją rozpoczętego w poprzednich PUL procesu odnawiania drzewostanów. W projekcie PUL nie zaprojektowano ani jednej pozycji z cięciami uprzętającymi w tej rębni. Drzewostany kwalifikujące się do cięć uprzętających opisywano już, jako młodniki z przestojami lub klasy odnowienia z niewielkim rozmiarem cięć rębnych.

Do rębni V zaprojektowano tylko te drzewostany, które posiadają potencjał do kształtowania złożonej struktury przerębowej.

5. Uwaga dotycząca usuwania przestojów – uwaga niezasadna, z uwagi na zachowanie bezpieczeństwa osób oraz pilną potrzebę odsłonięcia młodego

pokolenia na terenie Nadleśnictwa Andrychów istnieje konieczność usunięcia części przestojów. Każde usunięcie zostało zaprojektowane indywidualnie. Łączny zapas przestojów w Nadleśnictwie wynosi 52 816 m³ i jest o niespełna 80% większy od zinwentaryzowanego w poprzednim okresie gospodarczym (wtedy zinwentaryzowano ich 30 tys. m³). Obecnie do usunięcia zaplanowano jedynie około 21% ich zapasu, tj. 11 202 m³. Kompletne informacje dotyczące przestojów zawarte są w projekcie w PUL. Kompletne informacje dotyczące przestojów zawarte są w projekcie w PUL.

Odniesienie do uwag szczegółowych dotyczących odstąpienia od usuwania przestojów:

a) Leśnictwo Rzyki:

156b – uwaga nieuwzględniona - do usunięcia zaplanowano tylko 45% przestojów w wydzieleniu, ich usunięcie zapewni realizację celów opisanych powyżej w pkt. 5,

b) Leśnictwo Roztoka:

38b – uwaga częściowo uwzględniona - zmniejszono rozmiar usunięcia przestojów z 70% do 50%, 50% przestojów w wydzieleniu to przestoje świerkowe wzrastające na zbyt urodzajnym siedlisku, które są zainfekowane przez opieńkową zgniliznę korzeni i powinny być usunięte,

39b – uwaga nieuwzględniona - 50% przestojów w wydzieleniu to przestoje świerkowe wzrastające na zbyt urodzajnym siedlisku, które są zainfekowane przez opieńkową zgniliznę korzeni i powinny być usunięte, do usunięcia zaplanowano tylko 60% przestojów w wydzieleniu, ich usunięcie zapewni realizację celów opisanych powyżej w pkt. 5,

40b – uwaga nieuwzględniona - 50% przestojów w wydzieleniu to przestoje świerkowe wzrastające na zbyt urodzajnym siedlisku, które są zainfekowane przez opieńkową zgniliznę korzeni i powinny być usunięte, do usunięcia zaplanowano tylko 40% przestojów w wydzieleniu, ich usunięcie zapewni realizację celów opisanych powyżej w pkt. 5,

40f – uwaga nieuwzględniona - 50% przestojów w wydzieleniu to przestoje świerkowe wzrastające na zbyt urodzajnym siedlisku, które są zainfekowane przez opieńkową zgniliznę korzeni oraz uszkodzone przez zespół kornika drukarza i powinny być usunięte, do usunięcia zaplanowano tylko 50% przestojów w wydzieleniu, ich usunięcie zapewni realizację celów opisanych powyżej w pkt. 5,

42f – uwaga nieuwzględniona - 25% przestojów w wydzieleniu to przestoje świerkowe wzrastające na zbyt urodzajnym siedlisku, które są zainfekowane przez opieńkową

zgniliznę korzeni i powinny być usunięte, do usunięcia zaplanowano tylko 50% przestojów w wydzieleniu, ich usunięcie zapewni realizację celów opisanych powyżej w pkt. 5,

49d – uwaga nieuwzględniona - 100% przestojów w wydzieleniu to przestoje świerkowe w wieku 80 lat, wzrastające na zbyt urodzajnym siedlisku, które są zainfekowane przez opieńkową zgniliznę korzeni i powinny być w znacznej części usunięte, do usunięcia zaplanowano tylko 60% przestojów w wydzieleniu, ich usunięcie zapewni realizację celów opisanych powyżej w pkt. 5,

51b – uwaga nieuwzględniona - do usunięcia zaplanowano tylko 60% przestojów w wydzieleniu, ich usunięcie zapewni realizację celów opisanych powyżej w pkt. 5,

54c – uwaga częściowo uwzględniona - zmniejszono rozmiar usunięcia przestojów z 70% do 50%, co zapewni realizację celów opisanych powyżej w pkt. 5,

59c – uwaga nieuwzględniona - do usunięcia zaplanowano tylko 60% przestojów w wydzieleniu, ich usunięcie zapewni realizację celów opisanych powyżej w pkt. 5,

6. Wniosek o modyfikację zabiegów gospodarczych w drzewostanach zaznaczonych na mapie interaktywnej Bank Danych o Lasach (BDL) – uwaga niezasadna. Bank Danych o Lasach (BDL) zawiera dane PUL z poprzedniego okresu gospodarczego, które nie uwzględniają opracowania fitosocjologicznego dla Nadleśnictwa Andrychów z 2022 roku. Z tego powodu wyznaczone obszary obejmujące lasy o wiodącej funkcji ochrony przyrody nie są ostateczne. Obecnie w Lasach Państwowych trwają prace weryfikacyjne i po ich zakończeniu zostaną na szczeblu centralnym podjęte decyzje w zakresie ich statusu.

Odniesienie do uwag szczegółowych dotyczących modyfikacji zabiegów:

a) Leśnictwo Draboż:

96d, 96f – uwaga uwzględniona - w PUL zaprojektowano rębnię V (przerębową) z bardzo niewielkim rozmiarem pozyskania mąszości. Zabezpieczało to potrzebę ochrony tego fragmentu lasu. Jednakże mają na uwadze wysoki stopień naturalności i przebiegające w nim bez zakłóceń procesy naturalne, uwzględniono uwagę, tj. zrezygnowano z rębni V i pozostawiono ten fragment lasu bez wskazań gospodarczych.

b) Leśnictwo Tłuczań:

58a – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (50% pokrycia) odnowieniem (klasa

odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 30% w zaplanowanej rębni IVd jest ukierunkowany na odsłanianie młodego pokolenia oraz usunięcie w pierwszej kolejności dęba czerwonego (gatunku obcego we florze polskiej) w wieku 85 lat, którego udział w wydzieleniu wynosi aż 30%,

69c – uwaga częściowo uwzględniona, jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (70% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni IVd (użytkowania) ustalony na poziomie 70% zmniejszono do 50%, zmniejszony rozmiar poboru miąższości jest wystarczający aby kontynuować proces odnawiania drzewostanu (odsłanianie istniejącego młodego pokolenia i inicjowanie nowego odnowienia),

80b – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan sosnowy w wieku 120 lat, wzrastający na zbyt urodzajnym siedlisku, z ukształtowanym licznym (60% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni IVd (użytkowania) ustalony na poziomie 30% jest ukierunkowany na odsłanianie młodego pokolenia, zastosowanie rębni jest tu koniecznością, ponieważ może uchronić surowiec drzewny przed deprecjacją spowodowaną przez hubę korzeni,

87d – uwaga nieuwzględniona - jest to rębny drzewostan dębowy, w którym zaprojektowano rębnię V (przerębową) z bardzo niewielkim rozmiarem pozyskania miąższości - 10%.

c) Leśnictwo Czaniec:

10d – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z panującym modrzewiem w wieku 100 lat z ukształtowanym licznym (70% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni (użytkowania) ustalony na poziomie 30% jest ukierunkowany na odsłanianie młodego pokolenia poprzez usuwanie modrzewia,

14a – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z panującą sosną w wieku 95 lat wzrastającej na zbyt urodzajnym siedlisku lasu górskiego, z ukształtowanym licznym (50% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni IVd (użytkowania) ustalony na poziomie 30% jest ukierunkowany na odsłanianie istniejącego młodego pokolenia i inicjowanie nowego odnowienia. Zastosowanie rębni jest tu koniecznością, ponieważ może uchronić surowiec drzewny przed deprecjacją spowodowaną przez hubę korzeni,

15a – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (80% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni IVd (użytkowania) ustalony na poziomie 35% jest ukierunkowany na odsłanianie młodego pokolenia,

d) Leśnictwo Targanice:

97b – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (70% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni IVd (użytkowania) ustalony na poziomie 50% jest ukierunkowany na odsłanianie istniejącego młodego pokolenia i inicjowanie nowego odnowienia.

e) Leśnictwo Roczyny

65d – uwaga oddalona - wydzielenie obejmuje przyrodnicze siedlisko priorytetowe 91E0 i w projekcie PUL było już wyłączone z użytkowania,

7. Uwaga dotycząca zaplanowania rębni uprzętających - uwaga niezasadna, w projekcie PUL nie zaplanowano rębni uprzętających.

II. Ochrona rezerwatowa oraz pozostałe elementy ochrony przyrody.

pkt. 1 a) uwaga dotycząca odstąpienia od planowania rębni V w pododdziale 20a leśnictwa Nidek - uwaga uwzględniona, w PUL zaprojektowano rębnię V (przerębową) z bardzo niewielkim, 10% rozmiarem pozyskania miąższości. Zabezpieczało to potrzebę ochrony tego fragmentu lasu. Jednakże mając na uwadze wysoki stopień naturalności i przebiegające w nim bez zakłóceń procesy naturalne, uwzględniono uwagę, tj. zrezygnowano z rębni V i pozostawiono ten fragment lasu bez wskazań gospodarczych.

pkt. 1 b) uwaga dotycząca odstąpienia od planowania zabiegów na terenie proponowanego rezerwatu Nerecznicowe Zbocza - uwaga częściowo uwzględniona, wskazania gospodarcze zaprojektowane do wykonania w oddziałach 100, 101, 110 w leśnictwie Zasolnica są konieczne i dotyczą tylko pielęgnacji drzewostanów (TP, CP, CW). Nie zaplanowano w nich użytkowania rębego. Wskazania gospodarcze zaplanowane do wykonania na terenie proponowanego rezerwatu zostaną utrzymane w projekcie PUL z odpowiednią informacją w Programie Ochrony Przyrody (POP) oraz skrótowo w opisach taksacyjnych, że z wykonaniem zabiegów należy się wstrzymać do czasu podjęcia przez właściwy RDOŚ jednoznacznej decyzji o potrzebie utworzenia nowego rezerwatu z jednoczesnym rozpoczęciem procedury formalno-prawnej.

2. Uwaga dotycząca odstąpienia od cięć w pododdziałach 37d, 37f, 37g w leśnictwie Draboż – uwaga nieuwzględniona. Aktualny skład gatunkowy drzewostanów (z dominującą lipą i klonem) jest wynikiem prowadzenia w nich użytkowania rębego. W poprzednim okresie gospodarczym były to drzewostany

olszowe na siedlisku lasów wyżynnych z domieszką, m.in. lipy, klonu i dębu. Po przeprowadzeniu rębnych cięć przekształceniowych, ukierunkowanych na olszę, skład gatunkowy zmienił się i obecnie dominuje w nich lipa i klon.

Odniesienie do uwag szczegółowych:

37d – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (70% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni IVd (użytkowania) ustalony na poziomie 30% jest ukierunkowany na odsłanianie młodego pokolenia,

37f – uwaga nieuwzględniona - jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (60% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni IVd (użytkowania) ustalony na poziomie 20% jest ukierunkowany na odsłanianie istniejącego młodego pokolenia i inicjowanie nowego odnowienia,

37g – uwaga częściowo uwzględniona, jest to drzewostan z ukształtowanym licznym (50% pokrycia) odnowieniem (klasa odnowienia) wymagającym odsłonięcia, rozmiar poboru miąższości w ramach rębni IVd (użytkowania) ustalony na poziomie 30% zmniejszono do 15%, zmniejszony rozmiar poboru miąższości jest wystarczający aby kontynuować proces odnawiania drzewostanu (odsłanianie istniejącego młodego pokolenia i inicjowanie nowego odnowienia),

3. Uwaga dotycząca odstąpienia od cięć w pododdziale 44b w leśnictwie Draboż
- **uwaga częściowo uwzględniona**, zrezygnowano z zaprojektowanej rębni IVd w rozmiarze 30%, zaprojektowano zabieg trzebieży późnej.

4. Uwaga dotycząca odstąpienia od cięć w pododdziale 72a w leśnictwie Tłuczań - **uwaga uwzględniona**, zrezygnowano z zaprojektowanej rębni IVd, pozostawiono drzewostan bez wskazań gospodarczych.

5. Uwaga dotycząca odstąpienia od cięć w pododdziale 177b w leśnictwie Rzyki
- **uwaga uwzględniona**, zrezygnowano z zaprojektowanej rębni IVd, pozostawiono drzewostan bez wskazań gospodarczych.

6. Uwaga dotycząca odstąpienia od cięć w pododdziale 180d w leśnictwie Rzyki
- **uwaga uwzględniona**, zrezygnowano z zaprojektowanej rębni IVd, pozostawiono drzewostan bez wskazań gospodarczych.

8. Uwaga dotycząca wpisania do PUL postulatów o zachowaniu od wycinki drzew o wymiarach pomnikowych -

uwaga niezasadna, odpowiednie wytyczne dotyczące drzew biocenotycznych, w tym drzew pomnikowych są zawarte w projekcie PUL.

9. Uwaga dotycząca zaangażowania w proces opiniowania PUL również RDOŚ w Katowicach - uwaga niezasadna, procedura opiniowania projektu PUL przez RDOŚ jest uregulowana ustawowo.

10. Uwaga dotycząca wpisane do opisów taksacyjnych informacji o potrzebie pozostawiania drewna drzew martwych leżącego i stojącego - uwaga niezasadna, odpowiednie wytyczne dotyczące drewna drzew martwych są zawarte w POP oraz obowiązujących: planie ochrony Parku Krajobrazowego Beskidu Małego oraz planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH240023.

Uwagi Ks. Andrzeja Muszali pismo z dnia 12.12.2024 r.

1. Uwaga dotycząca innych sposobów informowania o konsultacjach społecznych m.in. w lokalnych mediach społecznościowych - uwaga niezasadna, sposób przeprowadzenia konsultacji społecznych jest uregulowany w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz instrukcji urządzania lasu (IUL).

2. Uwaga dotycząca zapisu na str. 65 Elaboratu PUL, że nie stwierdza się potencjalnych zagrożeń w przewidywanych inwestycjach mogących wpłynąć na trwałość lasów – uwaga niezasadna, w Elaboracie PUL zapisano, że założenia dotyczące inwestycji zawarte w dokumentach dotyczących zagospodarowania przestrzennego na wszystkich poziomach (wojewódzkich, powiatowych i gminnych) odnoszące się do gruntów w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Andrychów nie powinny kolidować z prowadzeniem gospodarki leśnej oraz powinny w pełni pozwalać na zachowanie funkcji ochronnych pełnionych przez lasy Nadleśnictwa.

Uwaga dotycząca ograniczenia wycinki starych drzew i nie prowadzenia cięć w pasie 50m od szlaków turystycznych – uwaga niezasadna, szereg wytycznych zawartych w zasadach hodowli lasu, instrukcji ochrony lasu, kodeksie dobrych praktyk, ustawie o ochronie przyrody, itd. wskazuje na konieczność pozostawiania drzew biocenotycznych, szczególnie starych. Odrzucono również kwestie związane z zaniechaniem cięć w pasie 50m od szlaków turystycznych, albowiem należy zauważyć, że lasy przylegające do szlaków turystycznych są częściowo lasami prywatnymi a dodatkowo kwestia bezpieczeństwa ludzi jest nadrzędna.

3. Uwaga dotycząca wycinki pod planowaną rozbudowę systemu wyciągów na stokach Potrójnej i Madohory - uwaga niezasadna - kwestia rozbudowy wyciągów na stokach Potrójnej i Madohory nie jest przedmiotem projektu PUL. Wskazania gospodarcze na stokach Potrójnej zostały ograniczone do niezbędnego minimum.

4. Uwaga dotycząca wycinki w sąsiedztwie pustelni - uwaga niezasadna, pustelnia nie graniczy bezpośrednio z gruntami Lasów Państwowych, natomiast wskazania gospodarcze na stokach Potrójnej i Madohory zostały ograniczone do niezbędnego minimum.

Uwagi Centrum Strategii Środowiskowych Antoni Kostka (e-mail)

Uwaga dotycząca nieuwzględnienia w PUL wytycznych z Ogólnopolskiej Narady o Lasach – uwaga nieuwzględniona.

Obecnie rekomendacje Ogólnopolskiej Narady o Lasach jeszcze nie funkcjonują w obiegu prawnym i z tego powodu nie są stosowane.

Uwagi Fundacji Romana Dom (pismo z dnia 12.12.2024 r.)

Uwaga dotycząca zbyt intensywnych wycinek - uwaga oddalona, w lasach Nadleśnictwa Andrychów nie prowadzi się masowych wycinek. Na Potrójnej zaplanowano mniej intensywne zabiegi niż dziesięć lat temu. Zabiegi zaplanowane w projekcie PUL są podyktowane potrzebami odsłaniania coraz liczniejszego wysokiej jakości hodowlanej młodego pokolenia.

Opracowała:

Danuta Pławecka

Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu

Zatwierdził
Jurand Irlík
Zastępca Dyrektora ds.
Ekonomicznych

/dokument podpisany elektronicznie/